

**ПАВАНЕЛЛИ: «НАЛОГОВЫЙ ПРЕЦЕДЕНТ С «APPLE» В ЕС
СВИДЕТЕЛЬСТВУЕТ О ТОМ, ЧТО ЖЕСТКАЯ ЭКОНОМИЯ – ЭТО
ПОЛИТИЧЕСКОЕ РЕШЕНИЕ»**

Налоговый прецедент с «Apple» в ЕС, о котором стало известно 30 августа, свидетельствует о том, что Европейская комиссия, наконец, признала, что жесткая экономия является политическим, а не экономическим выбором. Таков главный мес седж этого смелого решения, по мнению Генерального секретаря ИОО, поздравившей Еврокомиссию с демонстрацией политической воли в расследовании деятельности крупных многонациональных корпораций, таких как «Amazon» и «McDonald's» (в отношении их расследование продолжается).

«Это решение свидетельствует о том, что правительства имеют доступ к денежным средствам для предоставления общественных услуг, таких как здравоохранение, образование и водоснабжение, если на то у них есть политическая воля», – подчеркнула Паванелли, указав, что «Apple» просят уплатить сумму, эквивалентную годовому бюджету здравоохранения Ирландии.

«Apple» утверждает, что она следовала закону, но все дело в том, что законы были изменены как раз в пользу «Apple».

«Это худшая форма коррупции и ее следует рассматривать как международное преступление. В первую очередь я думаю об ирландских рабочих и их семьях, пострадавших от мер жесткой экономии, введенных правительством Ирландии, чтобы оправиться от финансового кризиса. В то время как политическую ответственность несет правительство, «Apple» должна понести социальную и моральную ответственность за причиненный ею ущерб», – отметила Генеральный секретарь ИОО.

Возмущает то, что политики изменили законы, чтобы позволить огромной массе денег уйти от налогообложения, в то время как обычных людей просят платить все больше в виде налогов на потребление и заработную плату и согласиться с сокращением общественных услуг пока крупнейшие корпорации на земле утаивают миллиарды при соучастии избранных политиков.

«Просто невероятно, что компания с 0,005-процентным налогом расстроена тем, что должна платить больше. Это является демонстрацией того, какой ущерб наносит неправильное глобальное налоговое регулирование, когда национальные политики защищают эту практику», – добавила Паванелли.

Уклонение «Apple» от уплаты налогов свидетельствует о конкуренции стран друг с другом в опасной «гонке уступок». Ирландия, и без того имеющая очень низкую ставку корпоративного налога в размере 12,5%, достигла незаконных договоренностей с «Google» о его значительном снижении.

В ответ на претензии Генерального директора «Apple» Тима Кука, что принуждение компании «Apple» уплатить свою справедливую долю налогов навредит инвестициям и рабочим местам, Паванелли напомнила, что, если такие компании, как Apple, будут платить больше налогов, будут создаваться рабочие места в таких низкооплачиваемых секторах, как общественное здравоохранение, образование и водоснабжение.

«По оценкам аналитиков, компания «Apple» располагает 216 млрд. дол. США оборотных средств. Эти деньги не способствуют созданию рабочих мест. Но уплаченные 13 млрд. евро позволят создать тысячи достойных рабочих мест, оказав тем самым помощь реальным людям».

«McDonald's»

Правительства ЕС и других стран начали заниматься налогами лишь в последние несколько лет из-за напряженной и последовательной деятельности профсоюзов, таких как ИОО и широкий круг их партнеров. Коалиция профсоюзов в составе EFFAT, ИОО, SEIU и ЕФПОО давно порицает «McDonald's» за его агрессивную налоговую схему, но Еврокомиссия решила начать расследование лишь в прошлом году. Результаты «Apple» свидетельствуют о том, что Еврокомиссия собирается расследовать деятельность «McDonald's» достаточно серьезно.

«Наша задача состоит в том, чтобы оказать политическое давление и заставить политиков провести расследование деятельности этих крупных компаний. С ростом неравенства и сокращения общественных услуг налоги становятся проблемой всех работников. Мы лишь выиграем, если осмелимся бороться. Не может быть никакого оправдания приватизации общественных услуг пока правительства не будут должным образом взимать налог на прибыль с корпораций и продолжать защищать глобальное налоговое регулирование, способствующее агрессивному налоговому планированию», – подчеркнула Паванелли.