



PSI Privatization Watch: 24 de octubre de 2016

[Inscríbese](#) i desea recibir el boletín informativo de la privatización de la ISP. [Lea en línea](#) o [descargue un PDF](#) del boletín.



8 de octubre de 2016 - WASHINGTON DC, reuniones anuales del Banco Mundial y el FMI de 2016. El presidente del Grupo del Banco Mundial Jim Yong Kim y la directora gerente del FMI Christine Lagarde. Fotografía: Simone D. McCourtie / Banco Mundial – [Creative Commons](#)

La reunión anual de este año entre el FMI y el Banco Mundial se celebró sobre el trasfondo de bajo crecimiento económico persistente tanto en países desarrollados como en desarrollo. El impacto del desplome del precio de los productos básicos lastra significativamente a muchos países en desarrollo y ha causado una importante caída en el comercio mundial. Aunque el FMI alerta de que la deuda pública y la privada siguen en niveles peligrosamente altos, y de que no se ha producido el desapalancamiento esperado, la principal respuesta de las instituciones de Bretton Woods (BWI en inglés) es que los [nuevos mecanismos de crédito crean nuevas deudas](#). [Eurodad, 10 de octubre de 2016]

En el encuentro de la Brookings Institution anterior a las reuniones anuales del Grupo del Banco Mundial y del Fondo Monetario Internacional en Washington, [el presidente del Banco Mundial Jim Yong Kim declaró que](#) “al crecer la dependencia de las inversiones del sector privado, **tendremos que aumentar la vigilancia para asegurarnos de que la privatización no sea sinónimo de exclusión de los pobres y de los marginados**. Nuestra máxima prioridad es acabar con la pobreza y fomentar la prosperidad compartida. Por lo tanto, todos nuestros compromisos con el sector privado deben estar fundados en estos dos valores esenciales”.

El **Banco Mundial y el FMI no quieren reconocer que sus políticas son el problema** [informa The Guardian](#). El Banco Mundial, el FMI y la OMC pueden sentir que están al borde de un volcán que podría entrar en erupción en cualquier momento. Temen, con razón, que un segundo desplome en la próxima década podría generar [una respuesta que desembocaría en el proteccionismo](#) y el auge de fuerzas políticas oscuras a las que sería difícil, si no imposible, de controlar. Aunque conscientes de estos peligros, no hubo ni el más mínimo indicio por parte del FMI o del Banco Mundial durante las reuniones en Washington a principios de octubre, de que las políticas que defendieron durante el apogeo del [llamado Consenso de Washington](#) —austeridad, privatización y liberalización financiera— han contribuido a un débil y desigual crecimiento, con todo el descontento político que esto ha causado.

Con el fin de intensificar el progreso hacia la Agenda 2030 para el Desarrollo Sostenible, la ONU está explorando cómo financiar los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS). Esto requiere examinar las transformaciones necesarias en el sector financiero y abordar preguntas tales como: ¿Cuáles son los medios más eficaces para lograr una mejor concordancia entre los billones de dólares de inversión privada anual y los ODS? ¿Pueden volverse estos objetivos una prioridad para las inversiones privadas? ¿Pueden dirigirse las inversiones para cubrir toda la gama de objetivos de la Agenda 2030? ¿Se las puede hacer llegar a todos los países, incluidos los menos adelantados y los pequeños Estados insulares? [[Global Policy Watch Briefing](#) – Octubre de 2016]

La Internacional de Servicios Públicos “[aumentará la presión sobre ONU Mujeres](#) mediante la consolidación de alianzas con movimientos sociales de mujeres que están haciendo campaña en contra de la privatización y el poder corporativo a escala mundial y a favor del acceso universal a servicios públicos de calidad y con perspectiva de género, al tiempo que cuestionan la promoción de las asociaciones público-privadas como un instrumento de inversión en los servicios públicos”.

La ISP ha encargado a su unidad de investigación, PSIRU, que estudie y facilite una lista de asuntos que afectan tanto a gobiernos locales como regionales. El informe, “[Overview of global megatrends affecting local and regional governments](#)” vaticina que en los países en los que se han adoptado políticas de privatización y, más recientemente, medidas de austeridad, el alcance de los servicios públicos de las administraciones locales y regionales pronto se reducirá a servicios básicos. El sector privado cada vez adquiere mayor influencia sobre los gobiernos locales y regionales, con lo que el futuro de la democracia está amenazado por estos cambios.

África y los Países Árabes

África/China: Sobre el anuncio del G20 de su primera Iniciativa de Apoyo a la Industrialización de África, la publicación china *Global Times* [elogia el cambio](#) del “modelo de desarrollo dependiente de la ayuda” a uno basado en la “inversión y la cooperación”, citando el papel del Fondo de Desarrollo China-África (CADF por sus siglas en inglés). “Con el efecto motor de la financiación pública, el CADF **ha reunido 17 mil millones de dólares en inversión privada para esos proyectos**, que generaron 2 mil millones de incremento en ingresos para África”.

Argelia: El gobierno vuelve a **plantearse la privatización de su sector bancario**. “Los analistas estiman que [es difícil saber si la privatización de los bancos, a través de una OPI, atraerá el capital extranjero](#). De hecho, en junio de 2016, se suspendió la venta de una fábrica de cemento pública ante la falta de demanda”.

Camerún: En su ponencia inaugural del **Día Mundial de los Docentes** en Bafoussam, Augustin Ntchamande señaló que “en muchos países, [la creciente privatización de la educación](#) a menudo ha sido fuente de disparidades en cuanto a cualificación y trabajo de los docentes y una pérdida de seguridad laboral, especialmente entre los interinos”. La “liberalización y la privatización sin control del sector de la educación” ha “desembocado en un declive o incluso la desaparición de algunas conquistas sociales”.

El presidente de la Federación de Sindicatos de la Educación de Camerún, Hobie Emmanuel Mbassi, apunta que “la enseñanza primaria no es gratis en Camerún. [La enseñanza primaria queda a cargo de los padres. Es una forma de privatización de la escuela](#). La privatizamos porque son los padres los que la financian”.

Camerún: Según *Global Energy Research*, aunque se aprobó un decreto en el año 2000 para la liberalización de la cadena del sector petrolero, “a día de hoy, solo la SCDP (Société Camerounaise de Dépôts Pétroliers) ha sido privatizada parcialmente”. Pero **se argumenta que “el país quiere impulsar la privatización de las empresas públicas.”** [*Global Energy Research*, 2 de octubre de 2016]. El Banco Mundial [lleva al menos dos décadas promoviendo la privatización en Camerún](#).

Etiopía: [El Directorio Ejecutivo del FMI impulsa la privatización](#). El Directorio “acogió favorablemente el objetivo del nuevo Ministerio de Empresas Públicas de reforzar la rentabilidad comercial y la gobernanza de las principales empresas estatales, a la vez que se avanza en la privatización de aquellas con menor carácter estratégico. Al favorecer la transparencia y la supervisión del sector público, mejora la gestión macroeconómica y se reducen los riesgos fiscales”.

Ghana: Los empleados de la compañía eléctrica de Ghana (ECG) [se manifestaron frente a la sede de su empresa en Accra, exigiendo la destitución de su director gerente, Director Robert Dwamena](#). Los trabajadores argüían que este había superado la edad de jubilación. “Los descontentos miembros **[del sindicato de servicios públicos del TUC], se han manifestado en los últimos tiempos contra la privatización de ECG** y han exigido la revisión del acuerdo de la Corporación Reto del Milenio (MCC) que contendría **una hoja de ruta de despidos masivos**. Los trabajadores declararon a los medios en Accra que sabían por fuentes fiables que se había ofrecido prorrogar un año en su cargo al Director. ‘Eso es con lo que no estamos conformes’, señalaron.”

Ghana: Un ciudadano preocupado que está luchando contra la privatización de la compañía eléctrica de Ghana (ECG) [“ha solicitado al Embajador de los Estados Unidos que investigue lo que él llama conducta 'ilegal' y 'poco ética' en todo](#) lo relacionado con la Autoridad de Desarrollo del Milenio (MiDA por sus siglas en inglés). Según Richard Asante Yeboah, **no hay transparencia en la propuesta Participación del Sector Privado (PSP) en ECG que será dirigida por la MiDA [de Ghana].**” Se enviaron copias de la petición al presidente Obama, al presidente del Congreso estadounidense Paul Ryan, al presidente del Parlamento de Ghana, a los líderes de la mayoría y de la minoría parlamentaria, así como al fiscal general.

República Democrática de Madagascar: [Los comerciantes se manifestaron por una “operación de saneamiento” municipal](#) en Analakely, Antananarivo. “Se congregaron a las puertas de la entrada principal del Ayuntamiento con silbatos y pancartas. En sus pancartas se podía leer ‘**Estamos contra la privatización de todos los puestos de mercados de Tana**’”.

Marruecos: La consultoría francesa FIT inició [un estudio de viabilidad](#) el mes pasado para **un proyecto de privatización y registro de tierras de 46.000 hectáreas en la región de Gharb**. El proyecto está financiado por la Corporación Reto del Milenio (MCC) estadounidense, “que apoya el programa gubernamental de privatización de suelo colectivo, es decir, la redistribución de tierra pública ocupada por derecho consuetudinario, entre sus operadores actuales”.

Nigeria: **La sociedad civil y las ONG promueven la denuncia de la privatización. Los empleados condenan la idea**, “arguyendo que unos pocos amasarán la riqueza de todos y se exacerbará la desesperanza en la tierra” [informa el AllAfrica’s Premium Times](#). “Todos los grandes sindicatos, NLC, TUC, PENGASSAN, y NUPENG describieron a los que apoyaban la venta de activos nacionales como ‘enemigos de Nigeria’. El **presidente del NLC, Ayuba Wabba, se refirió a los que impulsaban la propuesta como ‘vampiros económicos que el gobierno debería evitar**’. PENGASSAN también calificó la recomendación de movimiento autodestructivo al que los nigerianos debían oponerse”.

El presidente de la Fraternidad Pentecostal de Nigeria en el estado de Cross River, el Dr. Lawrence Ekwok, señalaba “antes de tomar una posición en este tema, invitaría a todos a recordar el pasado, [a preguntar qué ha sido de los activos nacionales de Nigeria vendidos con el pretexto de la comercialización y la privatización en el pasado](#). (...) Aparte del hecho de que los activos fueron manifiestamente infravalorados, **no se respetó el procedimiento debido en la mayoría de las ventas** ya que ‘influyentes’ cargos gubernamentales y empresarios fueron los que ‘compraron’ casi todos los activos y la mayor parte de los fondos que se suponían iban a engrosar las arcas del estado nunca se materializaron”.

El presidente en funciones de Comisión Fiscal y de Asignación de Movilización de Recursos (RMAFC, por sus siglas en inglés), Shettima Gana, denunció la propuesta de vender Nigeria LNG Limited aduciendo que era inapropiado vender una empresa que “pagaba 12,9 mil millones de dólares estadounidenses a la Corporación Petrolera Nacional de Nigeria (NNPC) por sus operaciones en un periodo de ocho años”.

Un **ex director del Departamento de Presupuestos del Banco Central de Nigeria, Titus Okunronmu,** dijo que la venta de los activos del país para impulsar la economía reduciría aún más los ingresos, ya que muy pocos podrían comprarlos.

En el periódico *The Sun*, [Uche Atuma apunta](#) “Ya son los dueños de todo. Son los dueños de la política, nuestra economía y nuestro dinero. Incluso el Banco Central de Nigeria se está privatizando y quedará en manos de este cartel. **El mismo cartel quiere ahora controlar el agua que bebemos y el aire que respiramos para completar su círculo vicioso de privatización.** (...) Por qué querría ningún gobierno en su sano juicio plantearse la venta de su 49 por ciento en una empresa floreciente como NLNG, que tiene dos filiales que posee en su totalidad: Bonny Gas Transport y NLNG Ship Management Limited. **Los ingresos totales de la compañía desde 1999 a 2015 fueron de 90,3 mil millones de dólares y en los últimos cinco años han sido de 48,54 mil millones. ¿Por qué vender una empresa tan pujante? ¿A quién y para qué?**”

En *Business Day*, M.A. Johnson señala que “**la propuesta de vender activos nacionales solo puede beneficiar a unos pocos individuos ricos, a la vez que menoscaba los intereses económicos y nacionales de Nigeria a largo plazo.**” Puesto que en el pasado “el producto de la venta de petróleo y la privatización de otros activos se han desaprovechado,” [la confianza de los ciudadanos es “el elemento que falta en la gobernanza.”](#)

Nigeria: Miembros de la Unión de Sindicatos de Empleados de Empresas Públicas, Funcionarios, Servicios Técnicos y Recreativos (AUPCTRE), en colaboración con la Internacional de Servicios Públicos (ISP) y Environmental Right Action (ERA), [han advertido acerca de la privatización de los servicios del agua](#) subrayando que el agua es un derecho humano y, por lo tanto, no se le puede poner precio ni comercializar. Una reducida delegación de representantes de las tres organizaciones visitaron el consejo de FCT Water el 30 de septiembre para informar a la dirección de FCT Water de las ventajas de una asociación público-privado (APP) frente a una asociación privado-privado.

Uganda: Con ocasión del Día Mundial de los Docentes, y ante la privatización de su sistema escolar, [los educadores ugandeses celebraron un evento al que asistieron miles de personas para exigir una educación de calidad para todos](#). En Kampala, **el presidente Museveni “se unió a miles de docentes que se han manifestado hoy contra la privatización y comercialización de su sistema educativo** por la empresa del sector educativo Bridge International Academies (BIA) para amplificar el significado del tema. Bridge International Academies, a la que suelen llamar ‘Bridge’ a secas, es una multinacional de escuelas primarias privadas de bajo coste dirigida a las familias con menos recursos de Kenia, Uganda, Nigeria, entre otros países. En Uganda, Bridge se ha expandido rápidamente desde febrero de 2015, y se estima que cuentan con unos 12.000 alumnos que pagan su matrícula en 63 centros escolares. (...) **El 6 de abril de 2016, el secretario permanente del Ministerio de Educación y Deportes de Uganda decidió ‘paralizar la expansión’ de Bridge** aduciendo problemas sobre la legalidad de estas escuelas por incumplimiento de la Ley de Educación de 2008”.

Asia y el Pacífico

Australia: El diputado del partido de los verdes Jamie Parker encabezó una protesta a las afueras del Parlamento sobre la importancia de apoyar a los funcionarios públicos y contra la privatización general de los servicios públicos por parte del gobierno de Nueva Gales del Sur. Dijo que la presión de la opinión pública ha hecho que el gobierno evite hablar directamente de privatización, y que ahora usa términos como “reciclaje de activos”, “concesiones” y “contratos de arrendamiento a largo plazo”. Los servicios públicos “están para servir a los ciudadanos, no a los accionistas”. [\[Vídeo\]](#)

Australia: El gobierno federal va a sacar el servicio del triple cero para llamadas de emergencia del país [a concurso para que lo gestionen empresas privadas con fines lucrativos](#).

Australia: [Mark McGowan, el líder laborista de la oposición en Australia Occidental, promete no privatizar](#) “ni en parte ni en su totalidad” la compañía eléctrica Western Power si gana las elecciones del estado el año que viene. “El Sr. McGowan dijo que si era elegido, no vendería Western Power ni ningún otro activo esencial de los monopolios en una licitación para solucionar problemas financieros. **“En ningún caso venderemos Western Power, Water Corporation o Fremantle Port,”** declaró. “Ese es un compromiso esencial, férreo y no negociable”. **Las delegaciones de Australia Occidental del sindicato de servicios y el sindicato del sector eléctrico** colaboraron en la organización de una reunión entre políticos y empleados de Western Power [para tratar la potencial privatización de la empresa estatal de servicios](#) .

Australia: El sindicato del sector de la Educación australiano (AEU) celebra la decisión del Gobierno Federal de renunciar al desastroso programa de préstamos VET FEE-HELP, aunque ha avisado de que todos los gobiernos ahora deben invertir en los cursos técnicos y de educación profesional (TAFE) para asegurarse de que los australianos tienen acceso a una formación profesional de gran calidad. **Pat Forward, el secretario federal del AEU para los TAFE,** señala que “lo que es seguro es que todos los gobiernos **ahora tienen que reconocer que la privatización de la formación profesional ha sido un fracaso** y convertir en prioritario la asignación de fondos adecuados para los TAFE”.

Australia: La Comisión de Seguridades e Inversiones de Australia (ASIC) [podría externalizar su registro](#). “La gran incógnita en toda la licitación ha sido qué parte de los ingresos del registro de la ASIC iría a parar al nuevo asociado y cuánto iba a quedar en manos de gobierno como impuesto”.

Australia: El Gobierno Federal acaba de [publicar un informe](#) en el que se introduce la competencia y la cuestionabilidad en los “servicios humanos”. El alojamiento social, los servicios dentales públicos y los hospitales públicos pronto podrían [abrirse a una mayor competencia de mercado, informa The Guardian](#). La Comisión de Productividad que están entre seis “áreas prioritarias” en el sector de servicios donde la calidad de los mismos podría mejorar significativamente si se diera más protagonismo a las opiniones de los ciudadanos sobre cómo usarlos.

Indonesia: La UE e Indonesia [han concluido la primera ronda de negociaciones de un acuerdo de libre comercio](#). **Sobre el tema de los contratos públicos**, las partes señalaron que “habían llegado a un primer intercambio fructífero sobre la posible estructura de la parte de las normas y **sobre el nivel de ambición en cuanto al acceso al mercado**. La UE apuntó que las normas de contratación pública serían una herramienta útil para luchar contra la corrupción **así como para garantizar un buen uso de los fondos públicos**. **Indonesia expresó interés por las normas de contratación pública eficientes que garantizaran el uso apropiado de los medios presupuestarios**. Las partes acordaron usar como punto de partida para las negociaciones sobre normas, el Acuerdo sobre Contratación Pública/OMC revisado, y explorar otras posibles provisiones específicas para esta relación bilateral. En cuanto al acceso al mercado, la UE subrayó la importancia de concluir un capítulo sobre contratación pública económicamente significativo”.

Nueva Zelanda: Persiste la preocupación por las diferencias de contratación y la posible privatización de los servicios de radiología, aunque siguen las negociaciones. “Representantes **sindicales del sector APEX y ASMS expresaron en julio su preocupación porque temían que el anuncio de licitación significara que la privatización era inevitable**. Sin embargo, el director ejecutivo de DHB Chris Fleming señaló que todas las opciones seguían en la mesa, incluidos un servicio totalmente interno, un servicio externalizado o un modelo híbrido que combinara los dos. (...) **La secretaria nacional de APEX Deborah Powell** dijo que se alegraba de que el consejo decidiera crear un plan antes de decidir si la privatización era necesaria. ‘La privatización conlleva muchos riesgos, de ahí que aún nos inquiete que el consejo pueda adoptar esa vía’”. [[Nelson Mail, 6 de octubre de 2016](#)]

Nueva Zelanda: [Según la Asociación de Servicios Públicos \(PSA\)](#) un abrumador informe revela problemas en el centro penitenciario de Mount Eden, evidenciando que los operadores privados no son aptos para gestionar las cárceles neozelandesas. “El informe de Andy Fitzharris, inspector jefe de centros penitenciarios, estudia cómo vídeos de peleas organizadas en dicho centro penitenciario se llegaron a subir a YouTube. Concluyó que **Serco no era efectiva en el control de la prisión, y que la falta de personal supuso que los presos podían participar en peleas organizadas** entre otras actividades ilícitas. **El secretario nacional de la PSA Glenn Barclay** dice que el sindicato ha acogido favorablemente este informe. ‘La PSA siempre se ha opuesto a la gestión privada de las cárceles en Nueva Zelanda, y las complejas cuestiones del centro de Mount Eden pusieron de relieve que la privatización no fue una buena elección’”.

Filipinas: La coalición Makabayan “[expresó su preocupación](#) por el incierto futuro de las decenas de miles de madres indigentes, cuando **el cierre y traslado del hospital Memorial Dr. Jose Fabella evidencia la hemorragia en el presupuesto hospitalario debido a una continua política de privatización y de corporatización de los hospitales públicos**.”

Vietnam: El gobierno está intentando abordar el problema de “las pérdidas de capital estatal causadas por [la incorrecta valoración de las participaciones](#) en la venta de participaciones de empresa de State Capital Investment Corporation (SCIC).”

Interamérica

Argentina: Alentados por el plan del presidente Macri [de atraer financiación privada al ámbito del mecenazgo cultural](#) a través de una ley que concede a las empresas deducciones fiscales, los neoliberales de Argentina **piden que extienda su modelo de financiación privada al sector de la educación**, a fin de “llevar a cabo una verdadera revolución educativa”.

Canadá: El Centro para la Gobernanza del Columbia Institute publica **un importante informe sobre la recuperación de la gestión interna de los servicios públicos**. El informe [Recuperación de los servicios: "Por qué las administraciones locales están recuperando la gestión de los servicios"](#) recoge que en Canadá y en otros lugares del mundo **los servicios públicos municipales cuya gestión se había externalizado se están recuperando, principalmente porque el uso de servicios internos resulta más barato**. En definitiva: la privatización de servicios no ha generado los beneficios que se habían prometido. Hay docenas de ejemplos, y se incluyen perspectivas de Estados Unidos, el Reino Unido, Francia, Alemania, entre otros países.

Honduras: Activistas de la sociedad civil protestan contra la privatización de la sanidad pública. El Colegio Médico de Honduras encabeza una lucha contra la intención del gobierno de aprobar una nueva ley de sanidad general. [\[Vídeo\]](#)

México: [Los grandes recortes en el presupuesto asignado al Programa de Agua Potable, Alcantarillado y Saneamiento \(PROAGUA\) propuesto por el Ejecutivo Federal](#) para 2017 **abre la puerta a la privatización del servicio**, ya que las autoridades locales dispondrán de recursos mínimos para la construcción de infraestructuras. **Se verán obligados a buscar financiación privada**, lo cual se ajusta a las recomendaciones del Banco Mundial y a las presiones que durante los últimos años ha realizado Conagua para que los organismos operadores privaticen los elementos que componen la cadena del servicio público.

México: [Aumentan la protesta social y las acciones legales contra Aguakan, la empresa de agua potable](#) de Quintana Roo, por sobrefacturación y cortes ilegales del suministro del agua. **El Partido de la Revolución Democrática (PRD)** anunció la puesta en marcha de una campaña para la recolección de firmas que serán entregadas al presidente municipal, Remberto Estrada Barba, y al Congreso del estado para solicitar la cancelación del título de concesión que posee Aguakan para proporcionar el suministro de agua potable, drenaje y alcantarillado en los municipios de Benito Juárez, Isla Mujeres y Solidaridad.

Estados Unidos: La privatización de los servicios públicos está contribuyendo al [aumento de la desigualdad en términos de renta, salarios, patrimonio y oportunidades](#), [informes In the Public Interest \(ITPI\)](#). La creación y el incremento de las cuotas de usuarios, la privatización de la red de seguridad social, la reducción de salarios y de los subsidios, así como la mayor segregación racial y socioeconómica han contribuido a una sociedad cada vez más desigual. El informe ITPI **recomienda cuatro pasos para solucionar este problema**: invertir en lo público; entender el impacto social y económico de la privatización; garantizar el fomento de contratos gubernamentales en lugar de socavar una prosperidad económica compartida; y mayor transparencia. Donald Cohen, director ejecutivo de In the Public Interest, [dice en In These Times](#) que **desde que la derecha hizo de la privatización un proyecto ideológico, ha generado inmensos beneficios para las corporaciones y perjudicado a los trabajadores del sector público y a sus sindicatos**. “Quieren externalizar no porque tenga sentido, sino porque ese es su trabajo. Son de derechas. (...) **Una vertiente de la estrategia de gestión es externalizar parte del trabajo para mantener la presión sobre el resto de departamentos gestionados internamente**”. [\[Cómo la privatización está aumentando la desigualdad\]](#); McKinsey [informa sobre la desigualdad mundial](#)

Europa

La Unidad de Estrategias de Servicios Europeos (Reino Unido) ha publicado un nuevo informe sobre [financiación IFP/APP extraterritorial](#). El estudio pone de manifiesto el rápido crecimiento y el peso de la financiación para infraestructura del mercado secundario extraterritorial, un sector de 17,1 mil millones de libras esterlinas que compra y vende valores en compañías con proyectos IFP/APP. Los beneficios a tres vías (los accionistas de la sociedad original, las ventas en el mercado secundario y los dividendos a accionistas de la financiación del mercado secundario) significan que la tasa de retorno anual total podría ser de entre el 45% y el 60%, tres a cinco veces la tasa de retorno de los casos de negocios IFPI/APP finales. Los cinco mayores fondos de financiación de infraestructuras extraterritorial lograron un beneficio total de 1,8 mil millones de libras en el quinquenio 2011-2015 sin pagar NADA en impuestos.

El informe recomienda la cancelación de los programas IFPI/APP, la nacionalización de sociedades, una mayor inversión pública y muchos más cambios de políticas.

Bielorrusia: El Banco Europeo para la Reconstrucción y el Desarrollo (BERD) abre [una nueva línea de crédito de 8 millones de euros en el marco del servicio financiero de energía sostenible de Bielorrusia](#) para ayudar al Belinvestbank a financiar la eficiencia energética y las energías renovables, **pero también para llevar a cabo un proceso de privatización programado.**

Europa/Canadá: El CEEP (Centro Europeo de la Empresa Pública) publica un [“protocolo posiblemente vinculante sobre los servicios públicos para el AECG.”](#) El CEEP defiende “una declaración jurídicamente vinculante que defina que nada en este acuerdo deberá interpretarse como restrictivo o afectando desfavorablemente el papel esencial y la amplia discreción de las autoridades nacionales, regionales y locales a la hora de definir, prestar, encargar u organizar servicios que consideren como siendo prestados en el interés general”.

Reino Unido: Se están ofreciendo miles de libras a los médicos de cabecera del Servicio Nacional de Salud para dar consultas a través de una app. Katherine Murphy, directora de la Asociación de Pacientes, señalaba que “lo que esto significa es que [se está alentando a los médicos de la seguridad social para que dejen su trabajo en el sistema público de salud y trabajen para empresas privadas](#), lo cual, creo yo, les parecerá poco ético a la mayoría de los pacientes. Cuando en la seguridad social hacen falta tantos médicos, ¿cómo puede esto estar bien?” El mes pasado se supo que un servicio médico a través de una app parecida a Uber, Doctaly, iba a estar disponible a nivel nacional.

Reino Unido: [Los trabajadores sociales de Sandwell se preparan para ir a la huelga para proteger sus salarios.](#) “Este año, los miembros de Unison votaron una moción de voto industrial si se anunciaban planes de un trust. El secretario de la estructura unificada Tony Barnsley ha declarado hoy que el mandato de votar seguía en la mesa. Dijo que el sindicato buscaría garantías del nuevo comisionado que dirigiera el trust de que los salarios, las pensiones y los términos y condiciones existentes se mantendrían. Si no están dispuesto a ello, dijo que el sindicato seguiría adelante con la huelga. El Sr. Barnsley añadió: **Nuestros miembros trabajan con mucho ahínco para proteger a los niños de Sandwell. Muchos trabajan más horas de las que tienen estipuladas y muchos tienen una carga laboral excesiva.** El generar incertidumbre sobre el futuro de los salarios y las pensiones de nuestros miembros no viene nada bien para la mejora del servicio a los niños”.

Reino Unido: El diputado Rob Flello respira aliviado ante la noticia de que [la idea de privatizar los tratamientos oncológicos](#) parece haberse alejado en Staffordshire. “No es solo por la infinidad de organizaciones sanitarias que se están regodeando ante el mercado de la salud de la región. **Quizá la más escandalosa de todas las propuestas recientes fue el aparentemente cancelado plan de privatizar los tratamientos de cáncer y cuidados paliativos en Staffordshire por un coste de 1,2 mil millones de libras, propuesto por varios [colectivos clínicos contratados] locales junto con la organización Macmillan Cancer Support para,**

presuntamente, hacer más aceptable el movimiento. Una organización benéfica, y una de las más apreciadas en el país, aportó cerca de 1 millón de libras en apoyar una política a la que nunca debería haberse acercado. **Afortunadamente, parece que no va a salir adelante, pero solo tras un clamor de políticos, residentes, y varios profesionales de la sanidad.”**